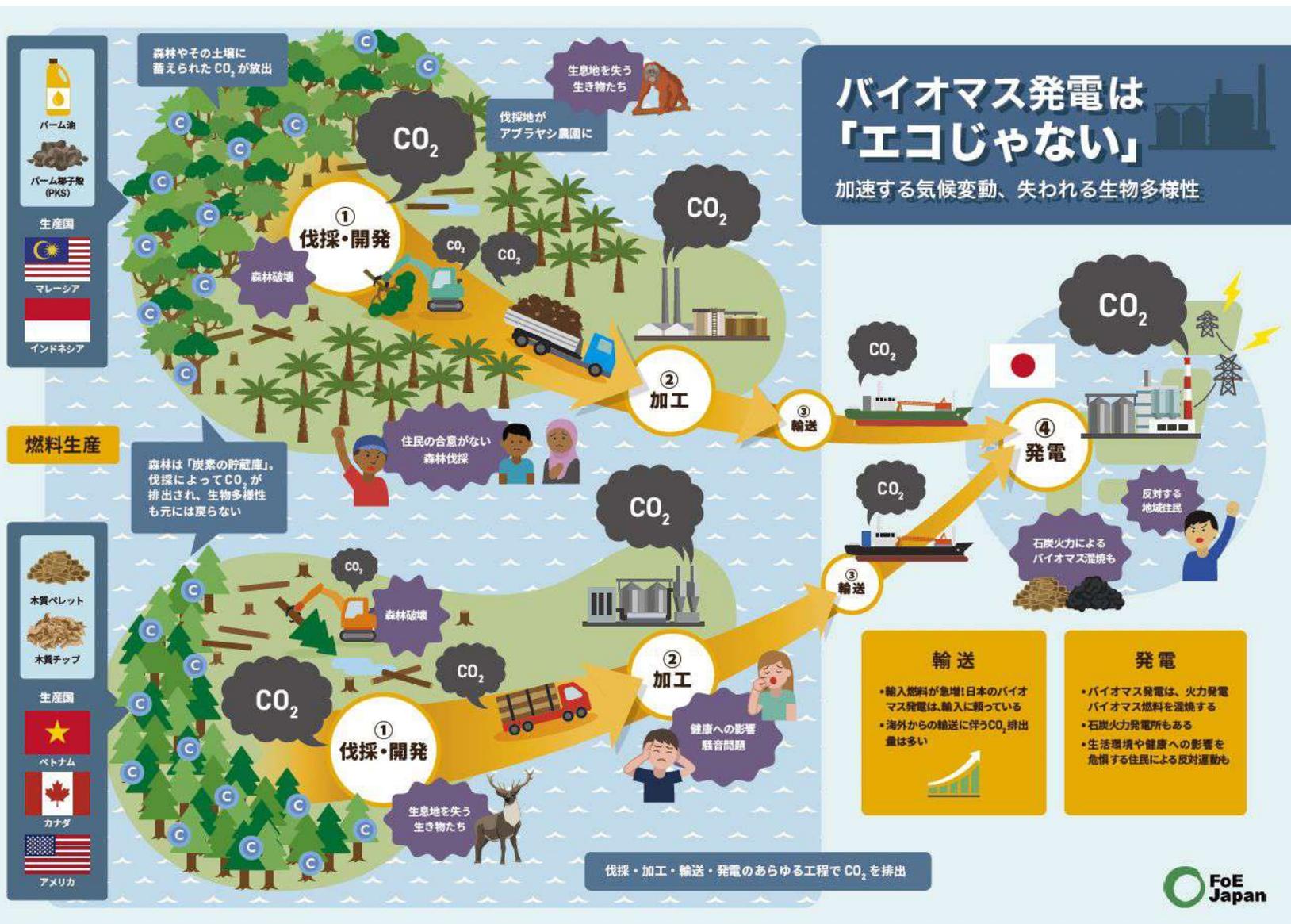


COP28 気候と森を壊すバイオマス発電を問う

FoE Japan 気候変動・バイオマス担当 ヒル・ダリア・エイミー



バイオマス発電の主な問題点



①火力発電である

②燃料生産のため「炭素の貯蔵庫」である森林を伐採

③地域住民への影響

④輸入燃料への依存・急増

⑤カーボンニュートラルではない

⑥エコじゃないバイオマス発電を認定するFIT制度

⑦石炭火力の延命

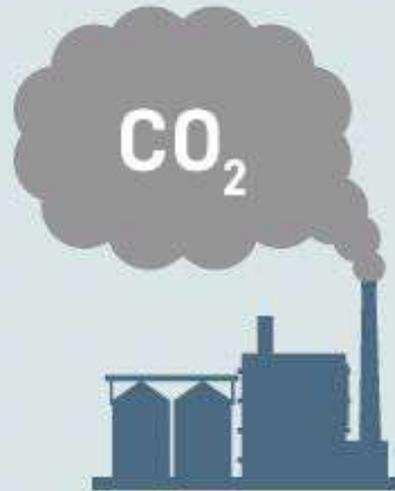
バイオマス発電の主な問題点

1 バイオマス発電は火力発電

バイオマス発電は、木材や農作物残さなどの生物由来の燃料*を燃やす、もしくはガス化して電気をつくる「火力発電」です。再生可能エネルギーの一つとされていますが、実は大量のCO₂を出し続けています。

※主な燃料：木質ペレット、木質チップ、パーム油、パーム椰子殻(PKS)

出典：国立環境研究所「日本国温室効果ガスインベントリ報告書2021年」



しかも、
木材のCO₂排出量は、石炭より多い！



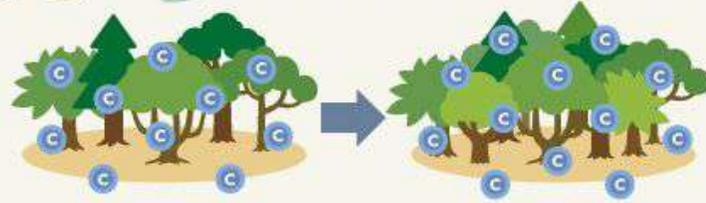
バイオマス発電の主な問題点

2 「炭素の貯蔵庫」である森林を破壊

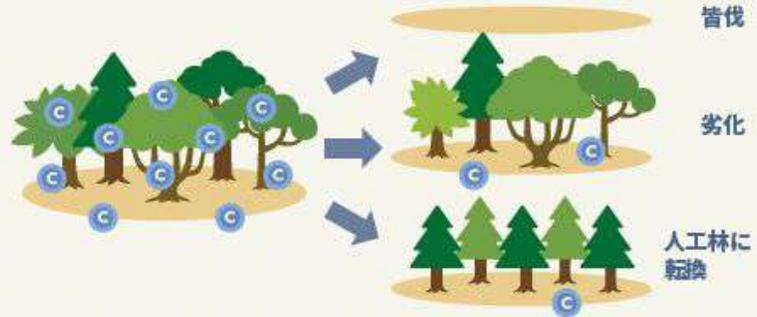
森林とその土壌には、たくさんの炭素が蓄えられています。森林を守れば、炭素貯蔵量は増え続け、生物多様性も守られます。しかし、バイオマス発電の燃料生産のために、森林が伐採されると、長年貯蔵されてきた炭素がCO₂となって大気中に放たれてしまうのです。天然林を伐採し、再び木を植えて人工的に森林を再生したとしても、成長には長い年月がかかる上に、元の天然林より炭素貯蔵量が減ってしまうことも。失われた生物多様性は、二度と元には戻りません。

気候変動は加速、生物多様性は失われる

バイオマス事業がない場合



バイオマス事業がある場合



燃料生産の現場で、何が起きている!?

パーム油やPKSを作るために...



©FoE Japan

アブラヤシ農園開発のために皆伐された森林



© Center for Orangutan Protection

生息地を失ったオランウータン

木質ペレットやチップを作るために...



© Dogwood Alliance

皆伐されたアメリカの湿地林



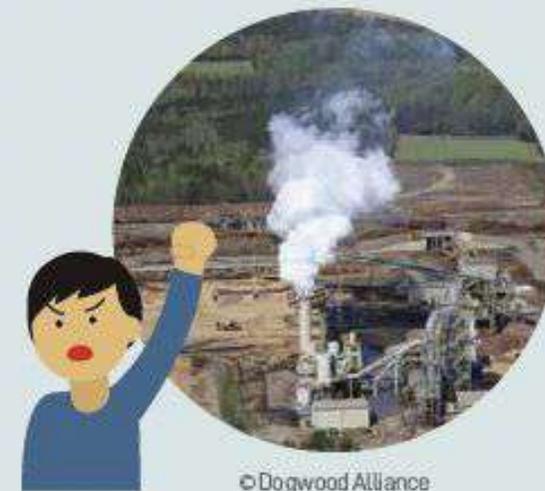
© Dogwood Alliance

ペレット工場に運ばれる大量の丸太

バイオマス発電の主な問題点

3 脅かされる地域住民の暮らしと健康

深刻な影響を受けているのは、生態系だけではなく、パーム油を作るアブラヤシ農園の開発にあたっては、先住民族のコミュニティが先祖代々使ってきた森が、合意がないまま開発されてしまうなどの人権侵害も起きています。また、木質ペレット工場の粉じんや騒音によって、地域住民の健康や暮らしが脅かされています。日本では、バイオマス発電所の建設に対して、生活環境や健康への影響を危惧する住民から反対運動も起きています。



バイオマス発電の主な問題点

4 輸入燃料が急増！輸入に頼るバイオマス発電

日本のバイオマス発電に使われる燃料の多くは、輸入に頼っています。パーム油とPKSは100%輸入で、主にインドネシアとマレーシアで生産されています。木質ペレットの輸入量は、急増しています。主にベトナムとカナダから輸入していますが、今後は、カナダとアメリカからの輸入量が増える見込みです。燃料生産地の生態系を破壊するだけでなく、遠い国からの輸送に伴うCO₂排出量も多く、環境負荷がとて高いのです。

輸入量が急増！



木質ペレット



パーム椰子殻 (PKS)

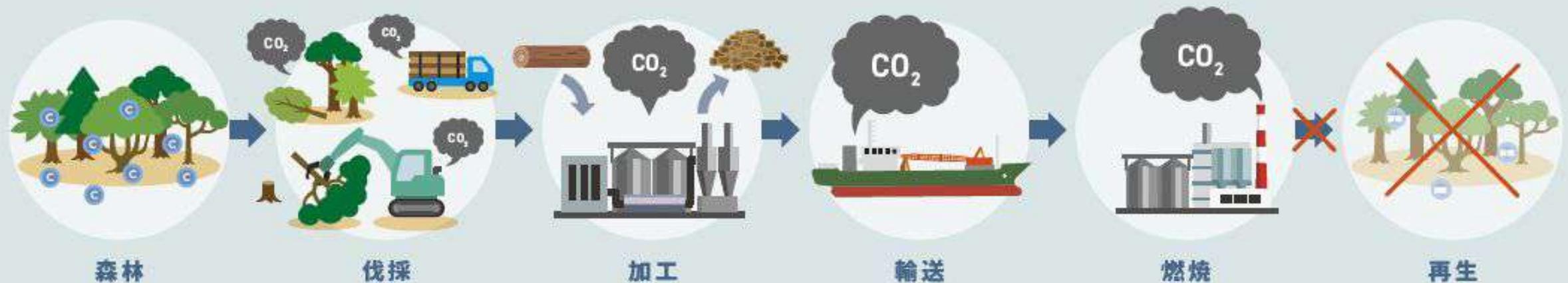


バイオマス発電の主な問題点

5 「カーボンニュートラル」の嘘

バイオマス発電は、燃料を燃やす時に排出されるCO₂が、伐採された森林の再生・成長時に吸収されることをから「カーボンニュートラル」と言われています。しかし、実際には...

- 元の森林が再生されないこともある
- 元の森林が再生されたとしても、伐採されなかった場合に森林や土壌が蓄えることができた炭素量には及ばない
- 森林の再生には長い年月がかかり、それまで大気中のCO₂は増加したまま
- 伐採や加工、輸送など、燃料を燃やす以外の工程でも多くのCO₂を排出する



バイオマス発電の主な問題点

6 エコじゃないバイオマス発電を認定する FIT 制度

私たちのお金が環境破壊に使われているかもしれません。再生可能エネルギーの固定価格買取制度 (FIT制度) は、再エネを普及し、環境負荷を低減するために2012年に導入された制度です。私たちが払う電気料金の一部を使って、FIT制度が認定した再エネ事業を支えています。しかし、認定されたバイオマス発電の中には、気候変動を加速させ、生物多様性を失うリスクが高い事業もあります。



バイオマス発電の主な問題点

6 エコじゃないバイオマス発電を認定する FIT 制度

私たちのお金が環境破壊に使われているかもしれません。再生可能エネルギーの固定価格買取制度 (FIT制度) は、再エネを普及し、環境負荷を低減するために2012年に導入された制度です。私たちが払う電気料金の一部を使って、FIT制度が認定した再エネ事業を支えています。しかし、認定されたバイオマス発電の中には、気候変動を加速させ、生物多様性を失うリスクが高い事業もあります。

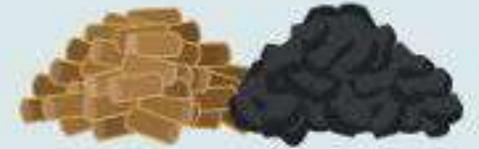


バイオマス発電の主な問題点

7 石炭火力の延命に使われるバイオマス

石炭火力発電所の中には、バイオマス燃料を混焼させているケースがあります。気候変動の観点から、効率の悪い石炭火力発電所を段階的に廃止していく方針を政府が示す中、バイオマスを混ぜて燃やすと「高効率」とみなされる実態があるためです。「エコ」の仮面を被った石炭火力発電所は、今後さらに増える見込みです。また、一部の石炭火力発電所はFIT制度で認定されています。バイオマスが、石炭火力の延命手段となっているのです。

石炭火力による
バイオマス混焼



大手電力
石炭火力による
バイオマス混焼

31基

(2019年経済産業省調べ)

FIT 認定の
石炭火力による
バイオマス混焼

38基

(2021年 FoE Japan調べ)

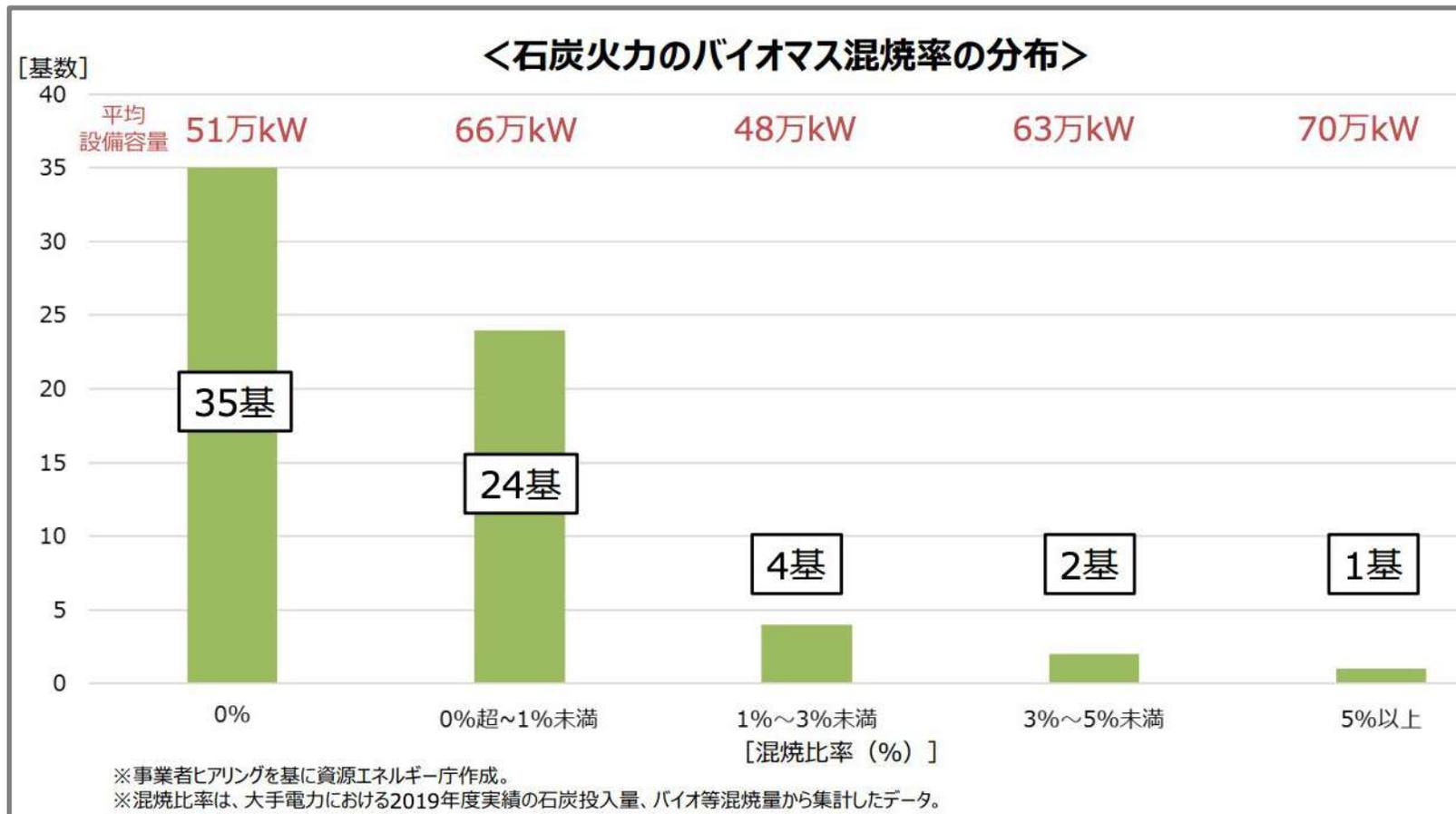
- 石炭火力による**バイオマス混焼**にも**FIT認定**が与えられている(40件)
- **うち36件は非効率石炭**(亜臨界圧(Sub-c)/超臨界圧(SC))に該当する設備を含む

※混焼は2019年度以降のFIT新規認定の対象外となったが、**既存案件は対象のまま。**

→石炭火力に再エネ賦課金が支払われ、**石炭火力の延命に**

石炭火力による バイオマス混焼

- 大手電力の石炭火力の約半数にあたる31基が混焼実施(2019年度実績)
- 省エネ法では、石炭火力の高効率化を着実に促進するための規制措置として、バイオマス燃料を混焼することで発電効率を上げたことみなすことを容認



バイオマス等混焼への配慮措置

※発電効率の算出時に、バイオマス等混焼分を分母から控除 (⇒発電効率が増加)

$$\text{発電効率} = \frac{\text{発電量}}{\text{石炭投入量} - \text{バイオマス等投入量}}$$

出典：
資源エネルギー庁
石炭火力検討ワーキンググループ
(2021年4月23日)
「中間取りまとめ概要」

バイオマス発電の主な問題点

- 「カーボンニュートラル」「再生可能エネルギー」と捉えられるべきではない
- 石炭以上にCO₂を排出する
- それにもかかわらず、排出削減を謳ってバイオマス混焼を石炭火力発電の延命のために利用
- バイオマス発電のための森林伐採は気候変動対策に役立たない
- バイオマス燃料生産地での地域住民への人権侵害

COP28での活動

バイオマスNGO COPタスクフォースの主な目標:

- **再生可能エネルギー国際目標**に大規模バイオマスの増加が含まれないよう求める
- 石炭火力発電の排出削減対策に**バイオマス混焼を含めない**ように求める。公的支援として東南アジアでバイオマス混焼が進められる流れにも反対
- “**Go Beyond Burning**” (燃料・燃焼による発電から脱する)のメッセージのもと、**再エネ・化石燃料キャンペーンとの協力を深める**
- バイオマスによる**人権侵害を訴える**(燃料生産地での土地収奪、燃料生産工場・発電所による大気汚染や健康被害など)