

# 持続可能なタクソミー：

EUの経験からの学び



# EUタクソノミー ロジックと内容

# 6 objectives/ 6つの目的

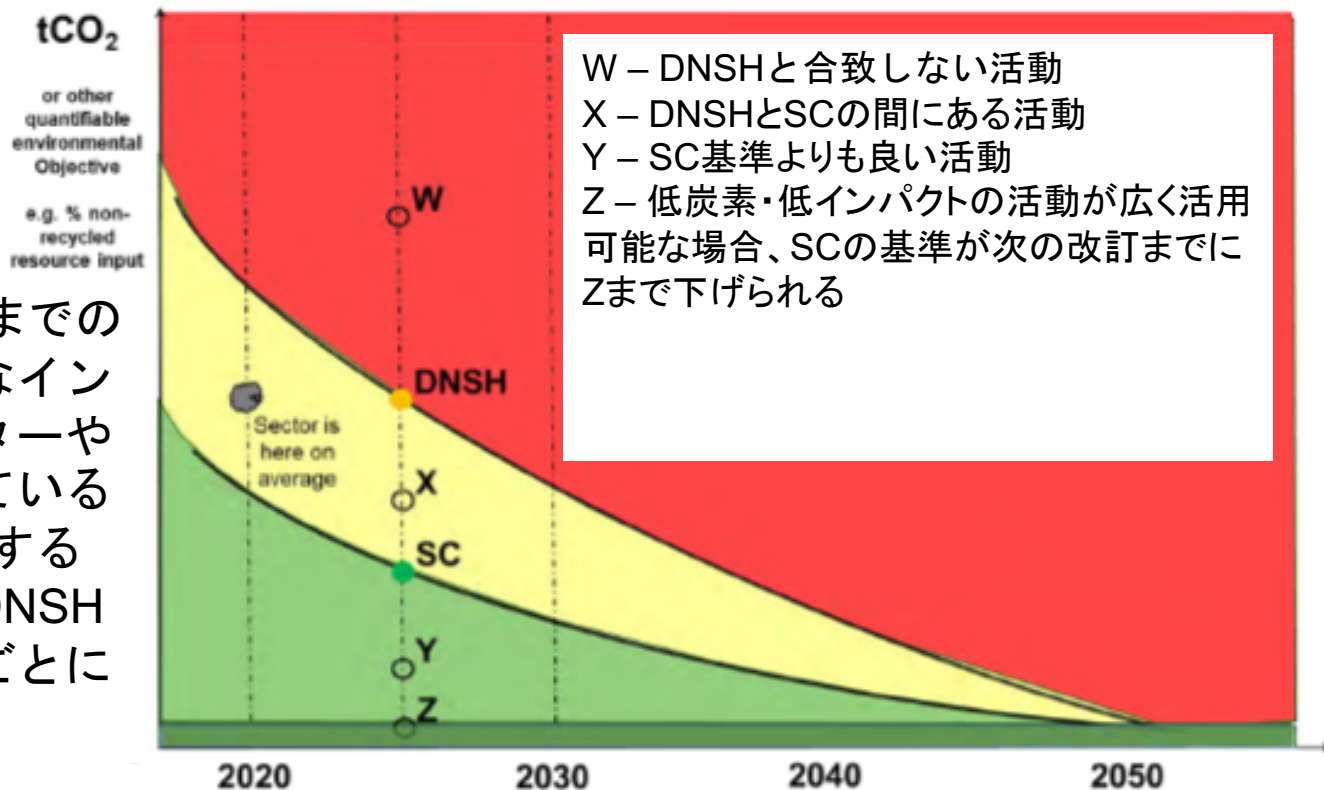


これらの目的に貢献 + 著しい害を及ぼさない (Do not significantly harm, DNSH)



# タクソノミーとその基準はダイナミックなもの

グラフは、2050年までの  
ネットゼロに大きなイン  
パクトのあるセクターや  
活動について示している  
SC基準（目標に対する  
実質的な貢献）やDNSH  
基準は時間を経るごとに  
厳しくなっていく



# エネルギーに関連する主要な3つの問題



移行ステータス＝  
基準は順次見直される＋サンセット  
条項（～年までな  
ら認められるなど  
の条項）



タクソミーの原発・ガスの部分に関する詳細な分析はこちら：

<https://u6p9s9c8.rocketcdn.me/site/wp-content/uploads/2022/02/Summary-and-analysis-DA-taxonomy-February-2nd-2022-Reclaim-Finance.pdf>



# 原発とガスについての学び



- 放射性廃棄物の議論が基準設定の主なポイント（施設、コスト）
- 次世代原子炉へのドアを開いた（まだ存在しない第四世代の原発）
- « サンセット条項 » ほとんど価値のない条項。  
(2045年までに許可の出た新規原発まで、2040年までに稼働延長の認められた原発はタクソノミーの対象に)



- 270 gCO<sub>2</sub>/kWhが基準(ただし注意が必要)  
(その他の電力源に関しては100 g)
- 他の低炭素ガスへの転換（2035年までに）の可能性を持って正当化
- 石炭火力のリプレースのためのガス、という議論（効率に関する議論）
- 理論的には、再エネが入手可能でコスト的にも優位な場合、ガスは認められないはず





A close-up photograph of a hand holding a rolled-up Euro banknote. The banknote is yellow and features the European Union flag's stars and the word 'EURO'. The background is dark and out of focus.

# Big bad lobbying

## ロビーイングの悪影響



## Search the register



The Register allows you to search entries by **keyword** as well as by certain criteria (**data reporting**). Data reports can be exported to Excel, XML and PDF format.

Download (in Open Government format) the complete list of registered organisations or of persons accredited for access to the European Parliament's buildings from the [Open Data Portal](#)

**Search****Data reporting**

# METHODOLOGY

Reclaim Finance identified players in the transparency register who are significantly involved in the gas or nuclear sectors. These players operate nuclear or gas power plants, sell/build nuclear or gas infrastructures (e.g. turbines, pipelines), sell specific services related to gas or nuclear, represent companies that operate nuclear or gas power plants or sell nuclear or gas infrastructures, sell natural gas, manage the gas network, support LNG development, and/or are notoriously pro-gas or nuclear organizations. They use the words “gas”, “LNG” or “nuclear” in the register entry.

Reclaim Finance focused on meetings that took place from January 2020 to May 2021. These meetings happened around the publication of the TEG’s final report – March 2020 – and afterwards, when gas and nuclear inclusion were debated at the level of the EU Commission. They are thus likely to have had an influence on taxonomy decisions.

Reclaim Finance then aggregated the public data from the transparency register to obtain figures for each energy source. In order to ensure a faithful and conservative estimate of gas and nuclear lobbying, while Reclaim Finance used the full data available for companies and organizations involved, it decided to count each consulting firm involved as being one person and one FTE only. In fact, unlike in-house lobbying carried out directly by companies, it is impossible to precisely determine how much of its resources a consulting firm dedicates to a single client and, therefore, to pro-nuclear or gas lobbying. Nonetheless, Reclaim Finance used the most precise data available in the transparency register to assess how much companies spend on financing gas and nuclear lobbying through these firms.

It is worth noting that due to the voluntary and non-binding nature of the transparency register the data reported in this report do not account for:

- Companies that choose not to register in the transparency register.
- Additional lobbying (e.g. meetings, spending) that is not recorded or underreported in the transparency register.
- Consultancy firms and companies that protect gas or nuclear interests but do not clearly mention them in the transparency register.

## 方法論

・ 透明性登録に記載されているもののうち、ガスや原発セクターに大きく関わっている人々を特定。

・ 発電事業者や、インフラ関係者、圧力団体など。

・ とくに2020年1月から2021年5月の間に行われた、会合に注目した。（TEGの最終報告が出される前後）

・ 登録は任意であり、全てのロビーイングが報告されていないこと、またガス・原発の利益のために動いているが、登録簿にははっきり現れない「コンサル業務」をどう判断するかがとても困難であることに留意

# タクソノミーをめぐるガスと原発に関するロビー 2018年1月～2020年7月



**216.5 million**

2億1650万ユーロ



**310 meetings**

310回の会合



**825 lobbyists**

825人のロビーイスト

# ロビーイングデータ更新版

(左から：ロビーイストの数、費やされた時間、費やされた資金（年）、会合の数、タクソノミーに関する会合)

Table 1. EU Gas lobbying

⇨ガスに関するロビーイング

Number of lobbyists	Number of FTEs used	Annual spending on EU lobbying (in € million)	Meetings from January 2020 to May 2021	Meetings concerning the EU taxonomy or sustainable finance strategy
776	402,60	64.9 - 78.4	323	27

Source: Reclaim Finance based on data from the EU transparency register

Table 7. Overview of EU Nuclear Lobbying

⇨原発に関するロビーイング

Number of lobbyists	Number of related FTEs	Annual spending on lobbying (in € million)	Meetings from January 2020 to May 2021	Meetings concerning the EU taxonomy or sustainable finance strategy
120	60.3	6.3 - 7.9	44	9

Source: Reclaim Finance based on data from the EU transparency register

<https://u6p9s9c8.rocketcdn.me/site/wp-content/uploads/2021/07/Report-EU-taxonomy-Out-with-science-in-with-lobbyists-RF.pdf>

# ガス・原発に関する学び



- 複雑なロビーイングのメカニズム (JRCを含む専門家やCSOに依存)
- フランス・フィンランドによる政府ぐるみでの支援  
=> チェコ・ポーランド・ハンガリー・スロバキア  
・スロベニア・ボスニア・フランスが連合を組んだ

ガス・原発連合と反対  
派で分断された



- (電力需要の高まる限られた時間について)柔軟な電力運用と融通の支援
- 限られた時間、石炭を代替するために(ガスと原発を)使う
- ・ 低炭素エネルギーを使う(リークの文章にはなかった)  
)= 強力な「水素ロビー」との結びつき
- ・ 複数のEU諸国からの政治的支援(チェコ、ポーランド...)



Home > News & Analysis > Environmental > Green NGOs announce exit from EU's sustainable finance platform

Hot Topics

# Green NGOs announce exit from EU's sustainable finance platform

*Announcement comes days after RI reported discussions on departure by unnamed NGOs.*

Gina Gambetta - 14 September 2022

← Share

A<sup>-</sup>

A<sup>+</sup>

100%

環境NGOがEU持続可能ファイナンスプラットフォームから脱退を表明



# Questions



**RECLAIM**

Finance