COP30における脱化石燃料

脱化石燃料ロードマップは合意ならずも、公正な移行等で前進

FoE Japan

FOE JAPAN 長田大輝

Global climate predictions show temperatures expected to remain at or near record levels in coming 5 years

PRESS RELEASE

28 May 2025

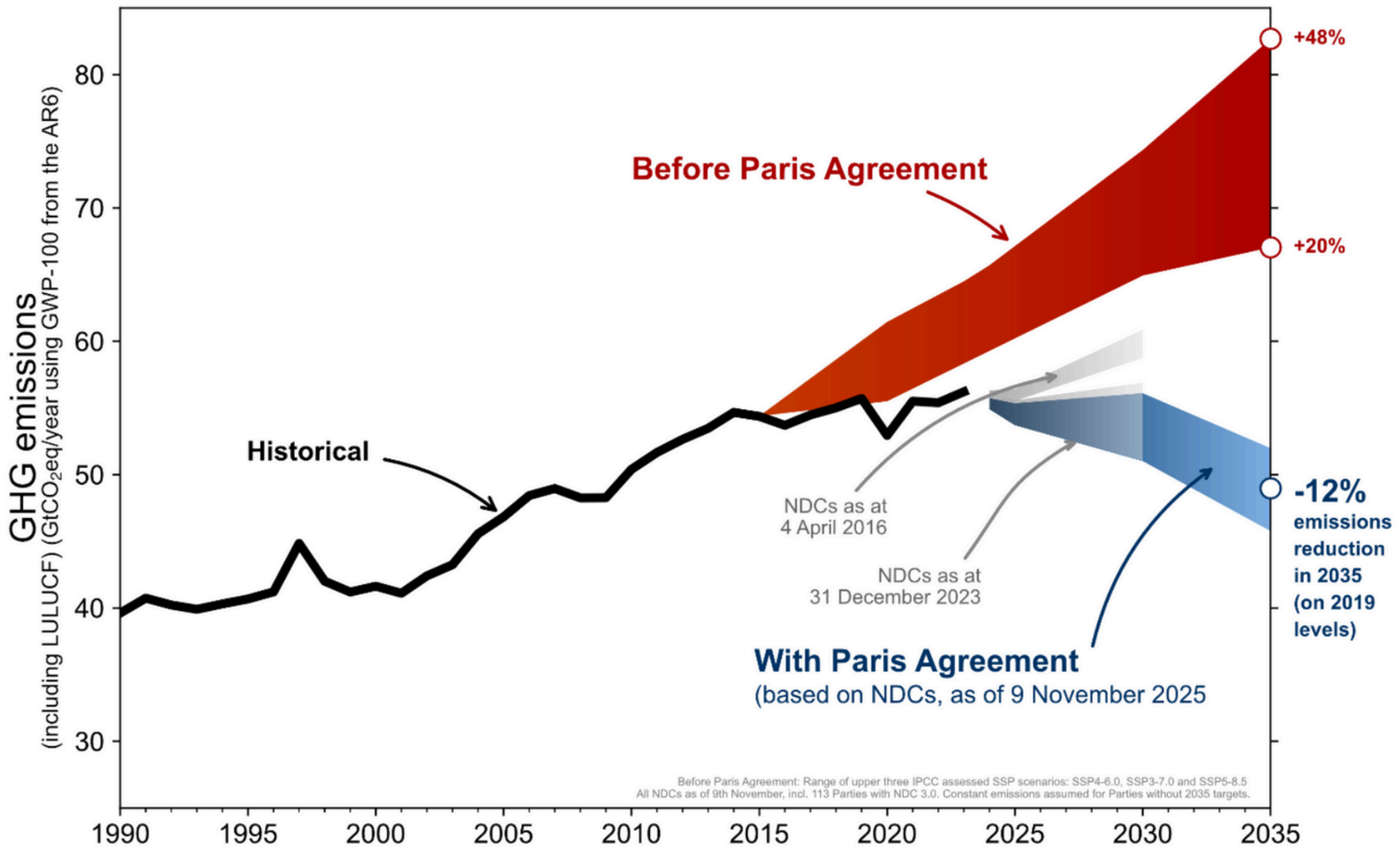
Global climate predictions show temperatures are expected to continue at or near record levels in the next five years, increasing climate risks and impacts on societies, economies and sustainable development, according to a new report from the World Meteorological Organization (WMO).

今後5年間の平均温度上昇が1.5度を超える確率は70%

Key messages

- 80% chance that at least one of the next five years will exceed 2024 as the warmest on record
- 86% chance that at least one of next five years will be more than 1.5°C above the 1850-1900 average
- 70% chance that 5-year average warming for 2025-2029 will be more than 1.5 °C
- Long-term warming (averaged over decades) remains below 1.5°C
- Arctic warming predicted to continue to outstrip global average
- Precipitation patterns have big regional variations

Share:



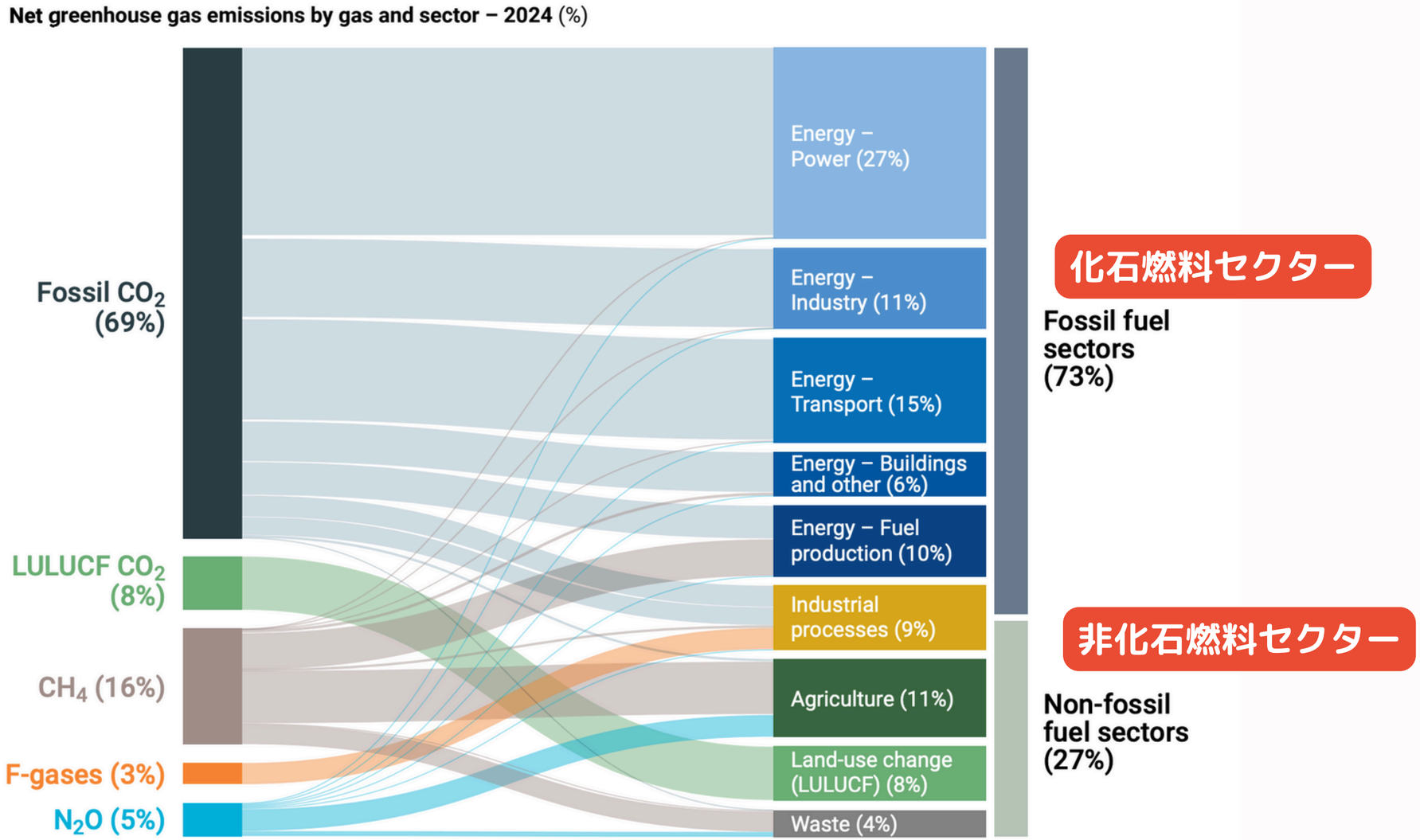
1.5度以下に抑えるためには35年までに60%（19年比）削減する必要

しかし **各国の削減計画が実行されたとしても12%のみの削減であり、全然足りていない**

出典：UNFCCC. Update to the 2025 NDC Synthesis Report – published on 10 November 2025t

Figure 2.2 Total net GHG emissions by gas, sector, and fossil or non-fossil category in 2024

図：UNEP. 2025. Emissions Gap Report 2025.



Sources: Crippa *et al.* (2025) for non-LULUCF emissions, Friedlingstein *et al.* (2025) for LULUCF emissions

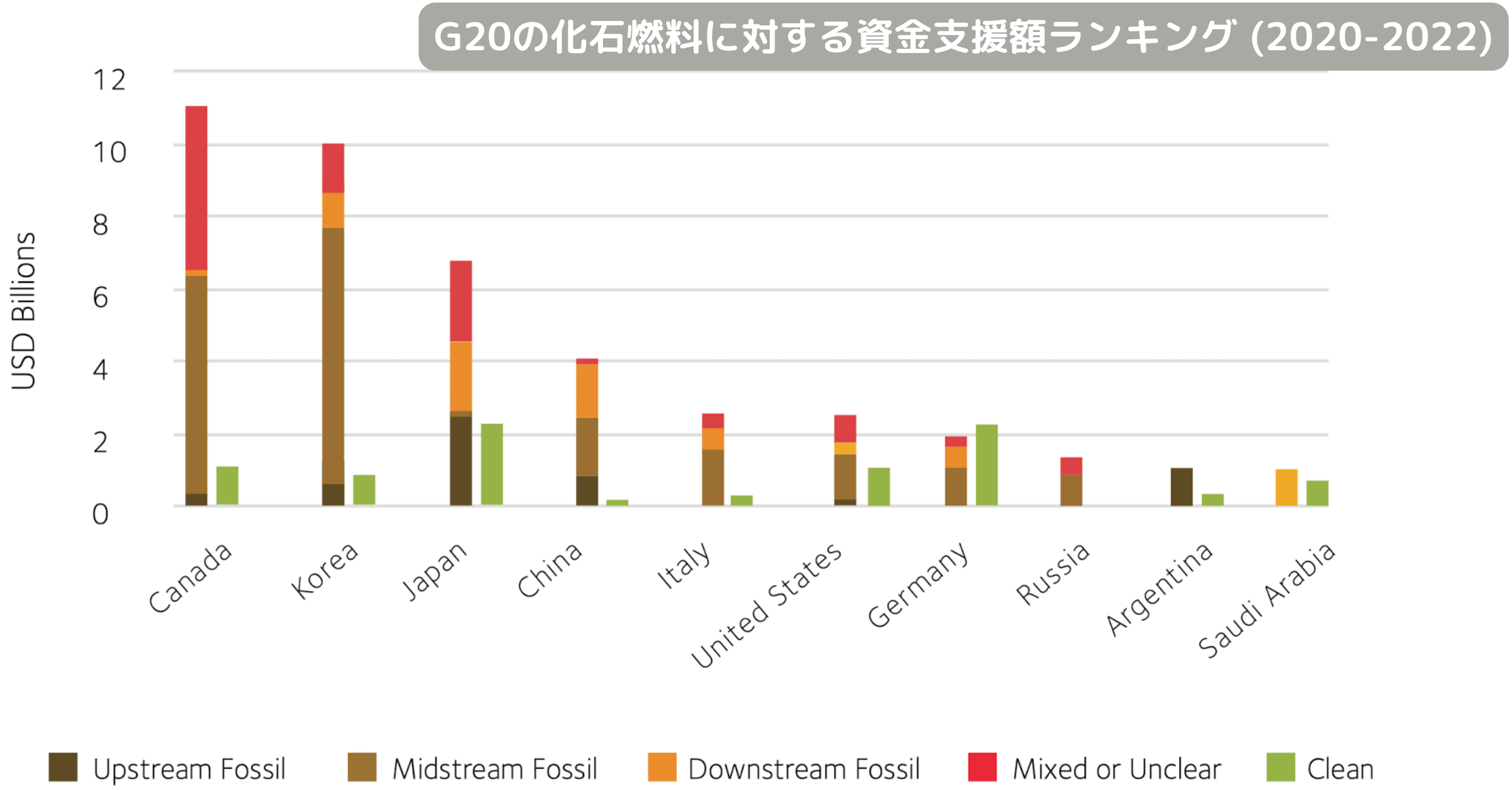
全温室効果ガス排出の73%は化石燃料セクター起源 → **脱化石燃料が不可欠**

気候資金の重要性

• **気候資金**	エネルギー移行、気候変動への適応等には多額の資金が必要
• **グローバル・サウス**	国連に提出された削減計画のうち国内で資金調達できるプロジェクトは13%のみ。他は国際支援に頼る必要。[1]
• **債務問題**	今日、教育分野より先進国に対する借金の利子返済に多くを支払っている国に住む人々の数は21億人　（サウスの54カ国は、国家収入の10%以上を利子返済に当てている）[2]
• **先進国が供与する義務**	2009年COP15「先進国は共同で年1,000億米ドルを 途上国に2020年までに動員」と決定
• **少量かつ債務も多い**	「年1000億ドル達成（OECD)」とされるが、債務・民間資金も含まれている

[1] Climate Policy Initiative. ２０２５.Leveraging NDC updates to bridge the climate finance gap
[2] Initiative for Policy Dialogue. 2025. The Jubilee Report.

Figure 4: Top 10 G20 country providers of international public finance for fossil fuels compared to clean energy, annual average 2020–2022, in USD billions



SOURCE: OCI AND FOE US. 2024. PUBLIC ENEMIES: ASSESSING MDB AND G20 INTERNATIONAL FINANCE INSTITUTIONS' ENERGY FINANCE

日本の「脱炭素支援」？

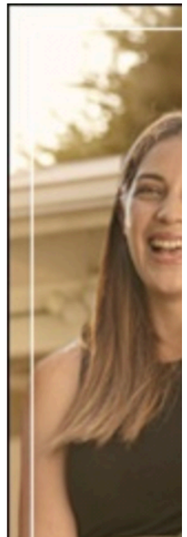
• **GX**	水素・アンモニア混焼、CCS等に大規模投資。しかしどれも排出削減量が不十分。高コスト、技術的にも未確立。化石燃料インフラの延命につながる。
• **化石燃料企業**	日本の電力会社、大手商社、ガス会社、重工業など、化石燃料インフラを開発・保有し、今後も化石燃料インフラで利益を確保したい企業が推進
• **AZEC**	「アジアゼロエミッション共同体」：各国の長期エネルギー計画策定をJICAを通じて支援しつつ、上記の技術を押し付けている実態
• **誤った気候変動対策に公的支援**	JBIC等公的金融機関が、各国で同技術に対する支援（支援先は日本企業）
• **新たな植民地主義？**	この脱炭素・資金支援の枠組みでは、先進国企業のビジネスとして途上国資源を搾取する構造は変わらない

asayoshi Iyoda, 350.org

CLIMATE

Protesters in Pikachu costumes demand Japan end fossil fuel financing at UN climate conference

ADVERTI



COP = CONFERENCE OF PARTIES

国連気候変動枠組条約（UNFCCC)の締約国会議

これまでの歴史

1992 気候変動枠組条約　採択
（1994年発効）

1997 COP3: 京都議定書　採択

2015 COP21: パリ協定　採択

2023 COP28: 第一回　グローバルストックテイク

© Bianka Csenk/
Artivist Networki

© Bianka Csenki / Artivist Network

パリ協定

1.5℃

- 5年ごとに進捗評価
（グローバルストックテイク）

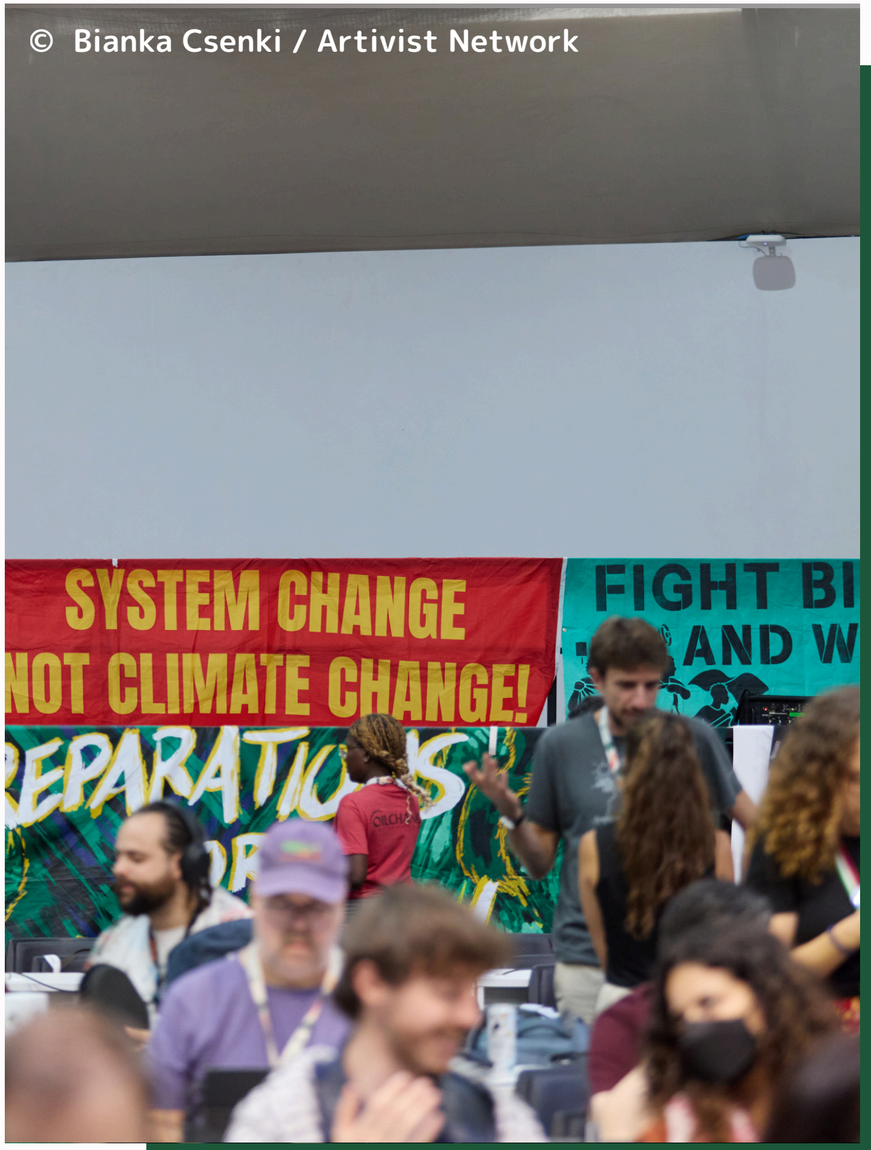
一昨年完了

- それを受けてNDC
（国別削減目標）を引き上げ

今年2月

パリ協定

前文	**共通だが差異ある責任原則**
2条	１.５度目標。**資金の流れを適合**（2.1 c）
4条	**緩和(Mitigation)**：GHG排出抑制
7条	**適応（Adaptation)**：気候変動への適応
8条	**損失と損害(Loss and Damage)**
9条	先進国が**資金を提供する義務**



先進国の歴史的責任

国連気候変動枠組条約

温室効果ガスの累積排出による気候変動の先進国の歴史的責任

先進国が国内排出を抑制し、途上国での対策のための資金・技術・能力育成を支援する義務を負う

パリ協定

先進国は途上国に資金・技術・能力育成を支援する義務

国連への定期報告義務等においても先進国・途上国での内容の差異化

脱化石燃料

議長国ブラジルやコロンビアによって機運高まるも、具体的な道筋について合意至らず

©AFP

これまでのCOP

COP26 @グラスゴー

初めて「石炭火力発電の段階的削減」と非効率な化石燃料補助金の段階的廃止が盛り込まれた

COP28 @ドバイ

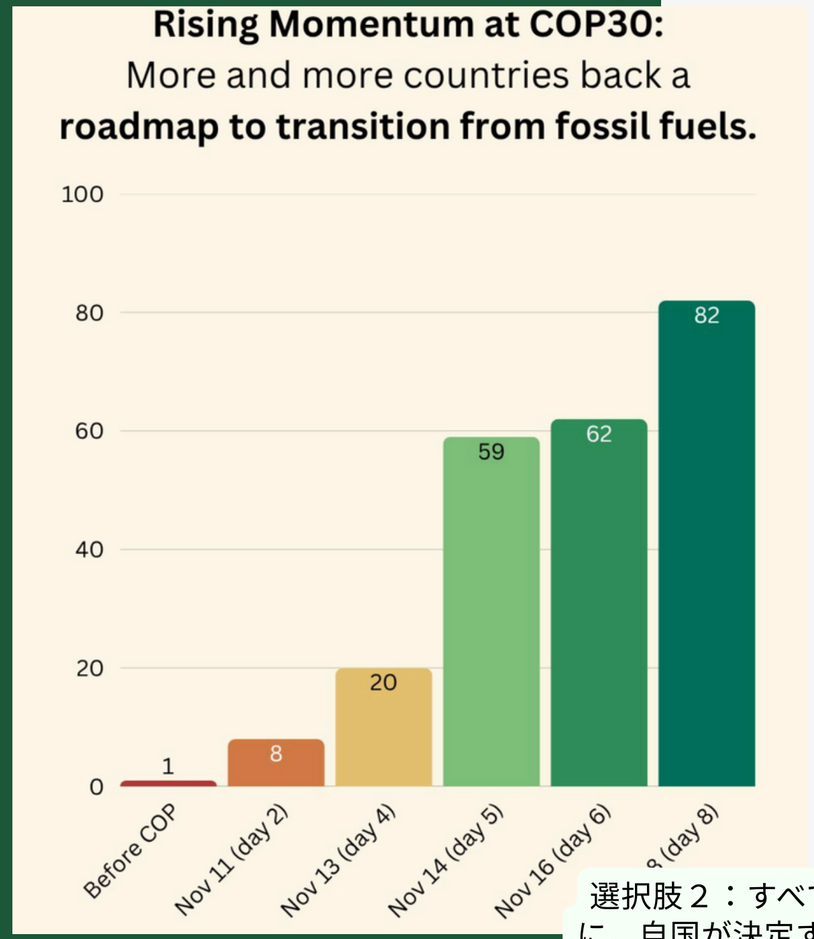
第一回グローバル・ストックテイクで「化石燃料からの脱却（Transition away from fossil fuels)」に合意

COP29 @バクー

COP28での合意を踏まえて、それを以下にフォローアップするか、具体的な行動に関する合意（化石燃料資金支援終了など）ができるか注目されたが合意に至らず

COP30では…

「脱化石燃料のロードマップ」へ高まる機運



Global Mutirão一つ目のドラフト

35.

Option 1: [*Decides* to convene a workshop for Parties to] [*Invites* Parties to] share domestic opportunities and success stories on the just, orderly and equitable transition towards low carbon solutions, taking into account countries' different national circumstances, pathways and approaches, and the principles and provisions of the Paris Agreement;

Option 2: *Encourages* all Parties to cooperate for and contribute to the global efforts referred to in paragraphs 28 and 33 of decision 1/CMA.5 in a nationally determined manner, taking into account the Paris Agreement, and decides to convene a high-level ministerial round table on different national circumstances, pathways and approaches with a view to supporting countries to developed just, orderly and equitable transition roadmaps, including to progressively overcome their dependency on fossil fuels and towards halting and reversing deforestation;

Option 3: no text;

選択肢２：すべての締約国に対し、パリ協定を考慮しつつ、決定1/CMA.5の第28段落および第33段落で言及されている世界的な取組に、自国が決定する形で協力し、貢献するよう奨励するとともに、各国の異なる国情・経路・アプローチに関するハイレベル閣僚級円卓会合を招集することを決定する。当該円卓会合は、**各国が化石燃料への依存を段階的に克服し**、森林減少の停止および逆転に向かうことも含め、公正で秩序立った**公平な移行ロードマップを策定できるよう支援する**ことを目的とする

コロンビア主導の化石燃料からの脱却に関する宣言

宣言発表記者会見の様子
©FFNPT

賛成24カ国：オーストラリア、オーストリア、ベルギー、カンボジア、チリ、コロンビア、コスタリカ、デンマーク、フィジー、フィンランド、アイルランド、ジャマイカ、ケニア、ルクセンブルク、マーシャル諸島、メキシコ、ミクロネシア、ネパール、オランダ、パナマ、スペイン、スロベニア、バヌアツおよびツバル。

「私たちは、化石燃料からの脱却に向けたロードマップの前進を図り、集団的な行動と実施の強化を求める声を支持する」

BELEM DECLARATION ON THE TRANSITION AWAY FROM FOSSIL FUELS

We, the undersigned, gathered at COP30 in Belém do Pará, reaffirm our shared determination to work collectively towards a just, orderly and equitable transition away from fossil fuels, aligned with pathways consistent with limiting global temperature rise to 1.5°C

We *reaffirm* that the best available science must guide the implementation of the transition. We *recall* the findings of the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), which confirm that fossil fuels are the main drivers of global greenhouse gas emissions and that the projected CO_2 emissions from continued fossil fuel production, licensing, and subsidies are incompatible with limiting the temperature rise to 1.5°C.

We *welcome* the Advisory Opinion (AO) on the obligations of states in respect of climate change from the International Court of Justice (ICJ).

We *acknowledge* that implementing such transition requires coordinated and collective action among States, pursued in good faith and through enhanced, sustained, and continuous cooperation that reflects their respective circumstances, capacities, and needs.

We *recall* the efforts under the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) and the Paris Agreement. Particularly, the result of the Global Stocktake (GST-1) conducted in 2023, where countries recognized the need to transition

しかし…

Global Mutirão最終文書に、化石燃料に関する言及も、ロードマップに関する言及もなし

Global Mutirão: Uniting humanity in a global mobilization against climate change

ADVANCE VERSION

United Nations

Framework Convention on Climate Change

FCCC/PA/CMA/2025/L.24

Distr.: Limited
22 November 2025

Original: English

Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement
Seventh session
Belém, 10–21 November 2025
Agenda item 2(c)
Organizational matters
Organization of work, including for the sessions of the subsidiary bodies

Global Mutirão: Uniting humanity in a global mobilization against climate change

Proposal by the President

賛成８０カ国、
反対８０カ国

＊）最終文書で言及された新しい動き（Action Agenda, Global Implementation Accelerator等）の中で
今後ロードマップが取り上げられる可能性もあり

Fossil-fuel roadmap

‘Supporters’

Antigua and Barbuda, Australia, Austria, Bahamas, Barbados, Belgium, Belize, Brazil, Cabo Verde, Chile, Colombia, Cook Islands, Costa Rica, Croatia, Cyprus, Denmark, Dominica, Dominican Republic, Estonia, Fiji, Finland, France, Georgia, Germany, Greece, Grenada, Guatemala, Guyana, Honduras, Iceland, Ireland, Jamaica, Kenya, Latvia, Luxembourg, Maldives, Ma, Mauritius, Mexico, Microne, Mongolia, Nauru, Netherla, Palau, Panama, Papua New Guinea, Peru, Portugal, Romania, Samoa, São Tomé and Príncipe, Slovakia, Slovenia, South Korea, Spain, St. Kitts and Nevis, St. Lucia, St. Vincent and the Grenadines, Suriname, Sweden, Switzerland, Tonga, Trinidad and Tobago, UK, Vanuatu

Both ‘supporter’ and ‘opposer’

Bahrain, Bulgaria, Comoros, Cuba, Czech Republic, Guinea-Bissau, Haiti, Hungary, Kiribati, Nepal, Sierra Leone, Solomon Islands, Timor-Leste, Tuvalu

‘Opposers’

Algeria, Angola, Argentina, Armenia, Bangladesh, Benin, Bolivia, Brunei, Burkina Faso, Burundi, Cambodia, Central African Republic, Chad, China, Democratic Republic of the Congo, Djibouti, Ecuador, Egypt, El Salvador, Eritrea, Ethiopia, Gambia, Guinea, India, Indonesia, Iran, Iraq, Jordan, ebanon, Lesotho, Liberia, Malawi, Malaysia, Mali, va, Morocco, Mozambique, Nigeria, Oman, Pakistan, Palestine, Paraguay, Philippines, Qatar, Russia, Rwanda, Saudi Arabia, Senegal, Somalia, South Sudan, Sri Lanka, Sudan, Syria, Tanzania, Togo, Tunisia, Turkey, Uganda, United Arab Emirates, Venezuela, Vietnam, Yemen, Zambia

「途上国の反対でロードマップ合意できなかった」という見方はフェアか？

注）出展元の記事でも、反対国のリストは信憑性に欠けると指摘されているのであくまで参考程度

出典：Carbon Brief. Revealed: Leak casts doubt on COP30’s ‘informal list’ of fossil-fuel roadmap opponents

資金問題、そして共通だが差異ある責任を無視して化石燃料からの脱却を加速できるか？

ナイジェリア

ロードマップに反対の立場だがその理由は...

「化石燃料からの脱却は各国が決めた方法で、共通だが差異ある責任を尊重し、それぞれの能力に応じて実施されるべき」

交渉中の発言の要約。Eearth Negotiation Bulletinより

エネルギー移行のビジョンの違い

緩和のみ

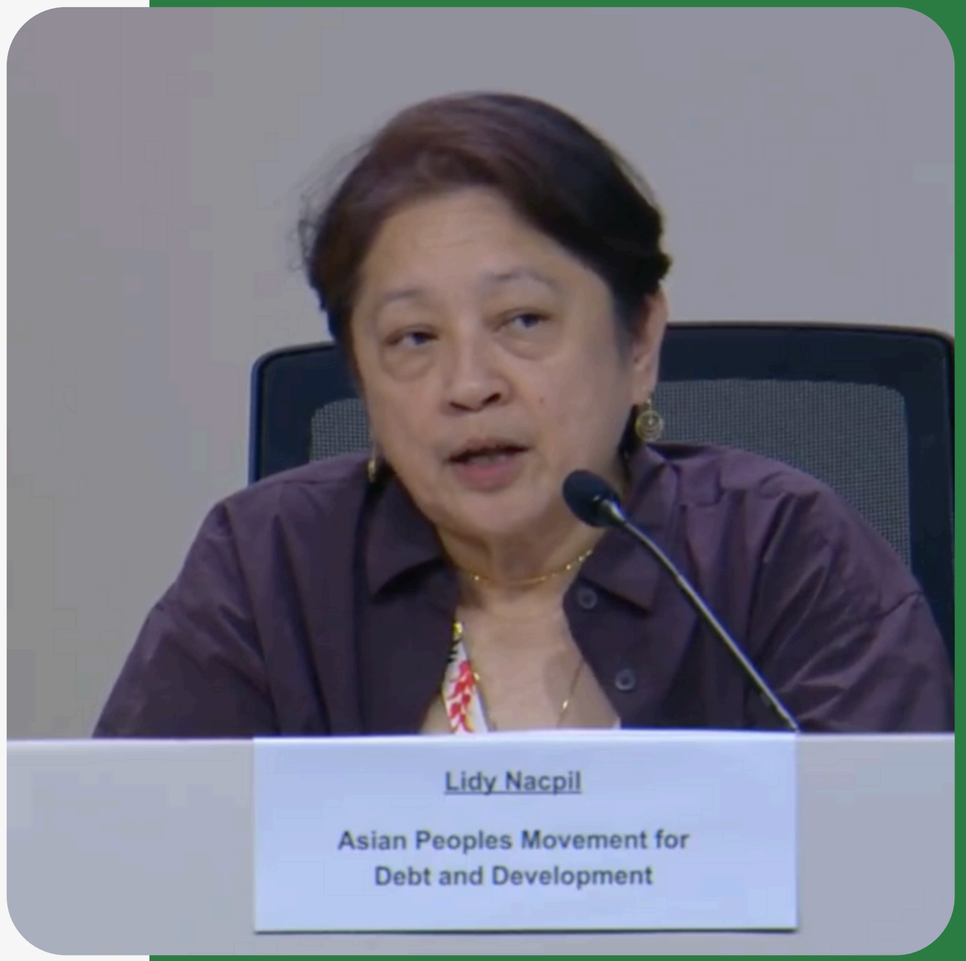
短い時間軸

包括的な公正な移行

長期的

「化石燃料廃止に向けたロードマップをめぐるEU主導の「サーカス」は、彼らが気に入らない提案文言――とりわけ適応資金に関する部分――を弱めるための交渉上の策動にほかなりません。本気のロードマップ提案であれば、歴史的かつ差異ある責任に基づく公平性の原則に立脚し、明確な目標とタイムライン、それに対応した気候資金拠出のコミットメント、そして包括的な公正な移行プログラムを盛り込むものであるべきです。」

リディ・ナクピル（Lidy Nacpil）
Asian Peoples' Movement on Debt and Development, APMDD



公正な移行

市民社会とG77が求めた
メカニズムが採択

市民社会が求めたBAMとは （＊Belem Action Mechanism）

- 共通だが差異ある責任に基づいて。公正な移行を主導する主体を設置
- そこで知識を共有し、債務ではない資金支援を動員する。

市民団体の要請書

Open Letter to All States Parties to the

United Nations Framework Convention on Climate Change

The time for making Just Transition happen is now

November 4th, 2025

Excellencies,

Ten years ago, the Paris Agreement carried a promise: that climate action would protect people's rights and livelihoods - placing the effort of transition on those most responsible for the crisis. The commitment to implement a Just Transition implied centering workers, communities, and Indigenous Peoples - to build a future rooted in rights, fairness, equity and solidarity. It was also a call for unprecedented international cooperation, so that every country could find new pathways to social and economic justice within planetary boundaries.

A decade later, that promise remains unfulfilled.

Instead, we have seen stalled climate action, widening inequality, and people left behind.

At COP27, the establishment of the Just Transition Work Programme (JTWP) was a crucial step toward putting justice at the heart of climate action. But words alone cannot hold back the tide. Action cannot wait. At COP30 in Belém, governments have the chance to turn a long-deferred vision into reality.

Our organisations - representing workers from the formal and informal sector, Indigenous Peoples, People of African Descent, peasant movements, feminists, youth, environmental and social movements, and communities on the frontlines - call on all Parties to take a decision in Belém that will tangibly improve the lives and livelihoods of millions of people, setting a new direction for climate cooperation: one that puts people and their rights at the centre.

背景

- 公正な移行について様々な計画が世界中で生まれている一方、目的から手段までバラバラで、互いに協調できていない
- 計画の重複、相互理解の齟齬が生まれてしまっている状況

交渉中の発言要約. IISD. Earth Negotiations Bulletin. Vol 12. No.879

G77と先進国の対立

G77＋中国

公正な移行メカニズムを提案。技術支援、国際協力およびパートナーシップの促進、さらに実施上のギャップを評価し、その解消を支援することを盛り込んではどうか

ノルウェー、イギリス

「新たな機関の創設には少なくとも本格稼働まで5年を要する。既存メカニズムへの資金不足もある。新たな機関の設立には反対。既存の制度的枠組みを基盤として活用すべき」

鉱物資源についてG77と中国の間で対立

初期のドラフト：INFORMAL NOTE on SBSTA agenda item 8/ SBI 63 agenda item 9
United Arab Emirates just transition work programme Version 14/11/2025 11:30

12. *Welcomes* that the dialogues enabled Parties and observers and other non-Party stakeholders to share information on opportunities, best practices, actionable solutions, challenges and barriers related to the dialogue topics and *recognizes*:

(w) The social and environmental risks associated with scaling up supply chains for clean energy technologies, including risks arising from the extraction and processing of critical minerals, recalling the principles and recommendations outlined in the report of the United Nations Secretary-General's Panel on Critical Energy Transition Minerals;

「クリーンエネルギー技術のサプライチェーン拡大に伴う社会的・環境的リスク（重要鉱物の採掘および処理から生じるリスクを含む）について、エネルギー移行に不可欠な重要鉱物資源に関する国連事務総長パネル報告書で示された原則および勧告を想起」

中国

鉱物資源についての言及は反対

EUによる提案もあったが、
最終的にメカニズム設置が決定!

Just Transition Work Programme (JTWP) FCCC/PA/CMA/2025/L.14

25. *Decides* to develop a just transition mechanism, the purpose of which will be to enhance international cooperation, technical assistance, capacity-building and knowledge-sharing, and enable equitable, inclusive just transitions, noting that the mechanism is to be implemented in a manner that builds on and complements relevant workstreams under the Convention and the Paris Agreement, including the work programme, and *requests* the subsidiary bodies at their sixty-fourth sessions (June 2026) to recommend a draft decision on the process for its operationalization for consideration by the Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement at its eighth session (November 2026);

「公正な移行メカニズムを策定することを決定する。当該メカニズムの目的は、国際協力、技術支援、能力構築および知識共有を強化し、公平で包摂的な公正な移行を可能にすることである。このメカニズムは、同メカニズムに関する作業計画を含め、条約およびパリ協定の下における関連する作業分野を基礎とし、これらを補完する形で実施されるべきであることに留意する。また、補助機関に対し、第64会合（2026年6月）において、同メカニズムの運用化プロセスに関する決定案を勧告するよう要請し、その決定案を、締約国会議（パリ協定の締約国会合として会合するもの）が第8回会合（2026年11月）において検討することとする。」

- 鉱物資源についての言及は消えた
- 具体的な運用方法については今後議論
  - 市民社会としては、そこに誤った気候変動対策を入れないこと、市民社会の参加を確保すること、共通だが差異ある責任に基づいた実施を求めていく

© Bianka Csenki / Artivist Network