

2024年7月10日

緊急報告：むつ中間貯蔵施設・住民説明会で異論続々「下北半島を核のごみ捨て場にしてはいけない」資料  
阪上武（原子力規制を監視する市民の会）

県民説明会（◎むつ・○青森・□八戸）での主な質疑

#### ◆安全上の問題

- ◎津波は大丈夫か？…23m の津波を想定。7m 浸水するが冷却機能は阻害されない
- 地震は大丈夫か？…基準に則り想定・評価している
- 最悪のシナリオは？…23m の津波でも敷地境界 1 ミリ Sv 超えることはない



- 製造元が不正。中古キャスクは安全なのか（4件）…不正が疑われるものは使用しない
- ◎キャスクの製造工場と製造年月日…2013年8月日立GE社製
- ◎キャスクの耐用年数？…60年で健全性を確認している。約束の50年を超えることはない。
- キャスクの設計者は？何年保管できるのか？…日立GE。60年間は安全が保たれる設計
- キャスクは輸送用の中古と聞く？…認可受けた。期間が過ぎているが安全性は担保されている
- ◎異常気象による温度上昇などでキャスクの冷却は大丈夫か…発熱は人肌程度
- ◎放射能漏れ事故時の対応？…搬出も含めて協議する
- ◎異常時は一時停止だけでなく引き取ってもらう強い措置が必要…トラブルは軽微

#### ◆原子力防災

- ◎モニタリングポストは？…設置し監視している
- 放射線監視は？…実施している
- ◎防災訓練は実施するのか？…検討する（むつ市）
- 防災訓練を実施する必要はないのか？…社内で実施している（事業者）検討する（県）
- ◎避難道路の整備が先ではないか。海からの避難は可能か？
- 事故の被害想定？陸奥湾の入れ替わり数か月かかる…放射性物質放出のリスク小さい（規）

#### ◆核燃料サイクル政策の見通し

- ◎中長期計画出せないのか？…柏崎刈羽原発・六ヶ所再処理が動いておらず出せない（東電）
- ◎プルサーマルは？…見通せる状況にない（東電）再稼働しておらず見通せない（原電）
- ◎エネルギー政策信頼できない…しっかりと進めたい（国）



- 全量再処理の方針は？第二再処理工場はどうなるのか？…核燃料サイクルは国の基本方針として推進。第二再処理は引き続き検討。
- なぜ第二再処理工場は消えたのか？…状況の変化。六ヶ所再処理工場を超えた分という状況では必ずしもなくなった。中間貯蔵の意義は変わらない。
- 果たして六ヶ所再処理は動くのか？年800トン処理できるのか？…オールジャパンの体制で対応しつつある状況。しっかりと実現していきたい。
- ◎六ヶ所再処理とオフサイトセンター設置を安全協定締結の条件にすべき…知事に伝える
- 未だ完成しない六ヶ所再処理工場を搬出先とすべきではない
- ◎六ヶ所再処理27回目の延期は不可避。安全協定はこれを見極めてからでよい…しっかりと
- 六ヶ所再処理工場は50年後に稼働しているのか？アクティブ試験から既に18年経っているので50年経てば68年後ということになる。レッドセルの問題もある…回答できず
- 再処理を断念した場合使用済み燃料は高レベル廃棄物になるのか…方針を見直す考えない
- 負の遺産を残し子や孫に対し恥ずかしいと思わないのか…地域振興に寄与（県）

#### ◆50年後の搬出について

- ◎搬出を確実にするために立法措置を講じて欲しい…答えられず
- ◎50年後に搬出すると条例をつくらしてほしい…協定に50年以内に搬出との記載がある
- ◎契約はどうなっているのか？…発生者である東電が引き取るになっている（事業者）
- ◎搬出先を確約・明記させて欲しい（9件）…搬出時に稼働している再処理工場に
- 使用期限は明記されているが搬出先が明記されていないのはおかしい…立地協定と同じ文言。国の説明にあるようにそのとき稼働している再処理工場に搬出されると認識（県）
- ◎覚書について？…県議会で「事業の継続が困難な場合は搬出する」との覚書を交わすべきとの意見が出ており、県で検討しているところ
  
- ◎中間貯蔵といたりリサイクル燃料といたり呼称がおかしい
- ◎搬出先が決まらず最終処分地になるのでは？
- ◎50年後に再処理工場がないときはどうするのか？…しっかりと
- 50年以内に搬出の根拠は何か？…原子燃料サイクル政策をしっかりと協力したい（東電）
- 50年保管後どこへ搬出するのか？…搬出時に稼働している再処理工場
- 50年後に稼働している再処理工場なんてあるのですか？（会場から）…熱い思いでご意見ありがとうございます（司会者）
- 50年後の搬出先すら示すことのできない中間貯蔵には反対である
- ◎使用済み燃料は搬出の見込みがなく高レベル廃棄物と同等と扱うべき…危険性は同等ではない



#### ◆安全協定について

- ◎国も協定に加わり責任を負うべきではないか
- ◎キャスクの所有者である電力2社が協定に当事者として加わらないのはおかしい
- 協定書について損害補償に県や国はノータッチなのか？…事業者が対応する
- 事業者 RFS は「倉庫業者」にすぎない。協定では東電と原電が立会人となっているが当事者にならないのはなぜか？…東電と原電の責任についてわかりにくいとの指摘を受けており議論しているところ（県）
- 国は締結当事者にならないのか？…今後とも指導していく（国）

#### ◆高レベル廃棄物について

- ◎高レベルガラス固化体既に30年。50年以内に搬出の約束守れるのか…答えられず
- ◎最終処分場が決まっていないではないか…世代の責任として
- トイレなきマンションはいつ解消されるのか？…国民の懸念。将来世代に先送りしないよう。

#### ◆核燃料税について

- 核燃料税が決定した後の説明会はガス抜きではないか？
- 安全協定の締結後に核燃料税を提案すべき。安全よりマネー優先か。…担当部署の判断（県）

#### ◆地域振興

- ◎地元雇用は増えるのか…社員87名で地元採用23名。総数は増えないが地元の割合増やす
- ◎核施設は青森県に必要なのか…子育て支援など地域振興に役立っている（むつ市長）

#### ◆賛成意見

- 日本は必要な全エネルギーを原子力の電気、その電気による水素やメタンで供給すればよい