## パラワン島コーラルベイ・ニッケル製錬所およびリオツバ・ニッケル鉱山開発 現場周辺地域における水質調査結果・2016年4月

## (現地調査期間:2016年4月15日~16日)

地点・サンプル番号	1	2	3	4	
採取日	2016/04/15	2016/04/16			
採取場所	トグポン川	トグポン川河 口上端	トグポン川河 ロ中間点	トグポン川河 ロ	
緯度経度	N8 33.161 E117 24.811	N8 32.283 E117 24.788	N8 32.068 E117 24.667	N8 31.885 E117 24.623	
6価クロム (簡易検知管法)	反応なし	反応なし	反応なし		政府の国道建設に伴い、トグポ ン川の上を渡る小さい橋梁の
pН	7.7	7.4	7.1		改良工事が行なわれており、同
備考	右欄外に記載	干潮は午前8:0 0頃。河川の色 は雨季に比べ 透明。	干潮は午前8:00 頃。河川の色は 雨季に比べ透 明。		地点で川の流れも堰き止められていた。水サンプリングは堰 ま止められている地点とリル



ug/L	1	2	3	4
Cr	15.4	2.4	1.1	1.1
Ni	282	40.1	22.7	24.1
Zn	0.1	0.0	0.0	0.0
В	7.6	4370	4420	4490
Mn	302	69.7	24.6	21.4
Cu	0.4	0.0	0.0	1.2
As	0.1	2.0	2.0	2.0
Se	0.5	7.0	7.0	8.2
Cd	0.0	0.0	0.0	0.1
Pb	0.1	0.5	0.0	0.0
Hg	0.1	0.0	0.1	0.0
Fe	193	300	82.8	76.4
Co	3.3	1.4	8.2	7.1
U	0.5	2.6	2.8	2.8

	環境基準( Crは六価 クロム) mg/L	水道法(Cr は六価ク ロム) mg/L	水道法管 理目標 mg/L	WHO飲 料水ガイド ライン mg/L	
0.212	0.05	0.05			Cr
0.48			0.01		Ni
0.350		1			Zn
4500	1	1			В
0.020		0.05	0.01	0.4	Mn
0.150		1			Cu
1.2	0.01	0.01		0.01	As
0.155	0.01	0.01		0.01	Se
0.07	0.01	0.003			Cd
0.0027	0.01	0.01			Pb
0.00014	0.0005	0.0005			Hg
0.030		0.3			Fe
0.0012					Co
3.2			0.002		U

コメント(大沼淳一:金城学院大学元非常勤講師、中部大学元非常勤講師、元愛知県環境調査センター主任研究員)

1) 今回は乾季でありトグポン川の流量も少なく、全ての地点で六価クロムはパックテストの下限(0.05mg/L)を下回った。 ICP/MSによる全クロムは、これまでパックテストの結果とよく一致しており、全クロムとして検出されたもののほとんどは六価クロムであることが裏付けられている。今回は、パックテストで不検出だったことと一致して、全クロムはほとんど検出されなかった。トグポン川(No.1)の0.015 μg/Lは、パックテストの下限を下回っているものの、微量の六価クロ ムが含まれていたのであろうと思われる。

2) 今回の結果は、改めて六価クロムの発生原因は鉱山エリアおよびプロジェクトエリアにおいて雨水によって溶出されたものであることが確認された。前報でも述べたように、 住友金属鉱山社によって取り組まれているシート掛けや沈砂池の掘削などの汚染対策は生ぬるく、効果を発揮していないものと考えざるを得ない。早急に抜本的な対策を講じ

正文本画画館出ている。これが組まれていると「「当」「「大売りたり間前者という未対象は主命る、対象を光洋しているい」のだされている。「一点には本いな対象を語る るべきである。 前々々報で推察した「主に雨水によってプロジェクトエリアおよび鉱山エリアから六価クロムが溶出、流出そして移送され、それらがトグポン川へと集水されてリオツバ入江へと 注ぎ込んでいる」という汚染の全体構造に関する仮説はほぼ間違いないものと考えられる。

3)ホウ素(B)は、海水由来成分である。

4)ニッケル(Ni)が全ての地点で水道法の管理目標値を大きく超えている。鉄やマンガンも雨季と同じレベルで存在しており、六価クロムとは違う挙動を示している。前々報で、六価クロムとは異なる溶出メカニズムが併行して存在することを指摘したが、ニッケル(および鉄、マンガン)流出の原因は鉱山域でなく、精錬所構内にあるのかもしれない。こうしたことを明らかにするためには、以前から住友金属鉱山側に提案している共同調査が必要である。